

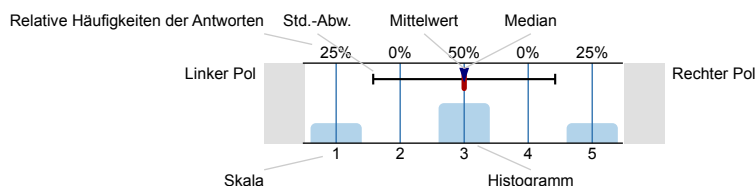
Dr. Josef Sawetz
 19W StratKom 1 (1)_Kommunikationspsychologie und persuasives Marketing (28.11.2019-29.11.2019)
 Erfasste Fragebögen = 10



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

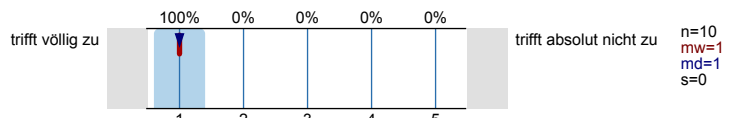
Fragestext



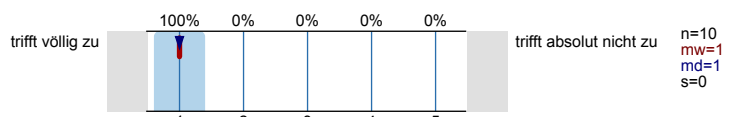
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Inhalt / Lehrziel

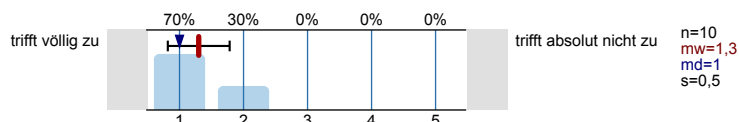
- 1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.



- 1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.

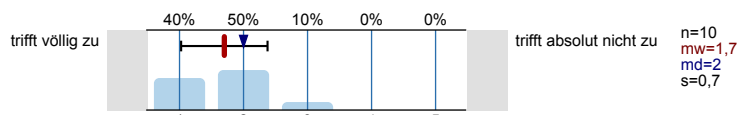


- 1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.

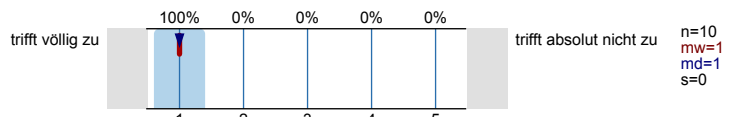


2. Methodik und Didaktik / Durchführung

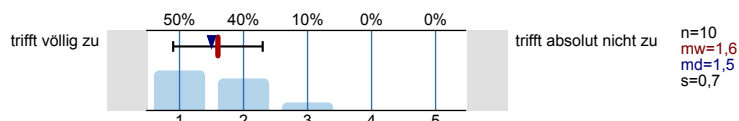
- 2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.



- 2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.

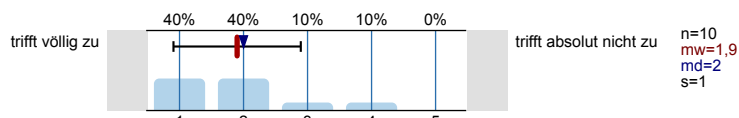


- 2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.

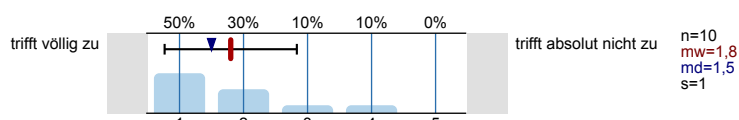


3. Unterlagen

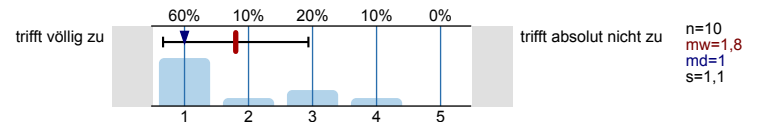
- 3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau richtig.



- 3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.

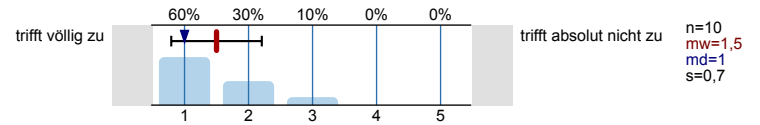


- 3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Layout, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.



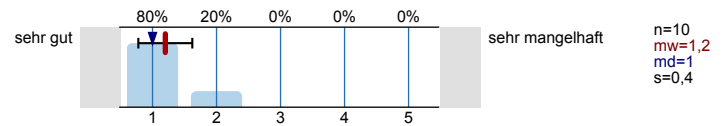
4. Reflexion

- 4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war intensiv.



5. Gesamtbewertung

- 5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit



Profillinie

Teilbereich: Dep. Wissens- u. Kommunikationsmanagement

Name der/des Lehrenden: Dr. Josef Sawetz

Titel der Lehrveranstaltung: 19W StratKom 1 (1)_Kommunikationspsychologie und persuasives Marketing
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Inhalt / Lehrziel

1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,3	md=1,0	s=0,5

2. Methodik und Didaktik / Durchführung

2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,6	md=1,5	s=0,7

3. Unterlagen

3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,9	md=2,0	s=1,0
3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,8	md=1,5	s=1,0
3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Lay-out, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,8	md=1,0	s=1,1

4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
---	------------------	--	-------------------------	------	--------	--------	-------

5. Gesamtbewertung

5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit	sehr gut		sehr mangelhaft	n=10	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
--	----------	--	-----------------	------	--------	--------	-------

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Gesamtbewertung

^{5.2)} Abschließende verbale Beurteilung / individueller Kommentar

- - Dozent vermittelte komplexe Inhalte sehr anschaulich, anhand von Praxisbeispielen
- Dozent beantwortete alle Fragen ausführlich
- die Vortragsweise des Dozenten war erfrischend
- Die Inhalte, der Praxisbezug und die Erfahrungen des Vortragenden waren unglaublich interessant und eine große Bereicherung! Es wäre ein weiterer Tag wünschenswert gewesen, sodass mehr Zeit für vertiefende Gruppenarbeiten verfügbar gewesen wäre. Vielen Dank!
- Die Lehrveranstaltung war sehr gut! Meiner Meinung nach hätte diese Veranstaltung jedoch 3 Tage Gebrauch da die Inhalte sehr viel unendlich komplex waren. Zuletzt wurden Theorien und Modelle sowie Beispiele nur noch runter gebetet (dem Zeitmangel geschuldet). Zwecks dessen hätte der erste Tag wegfallen können.
- Kompetenz und Praxisbezug ausgezeichnet!